



TRIBUNALE DI SASSARI

Prot. 530 /2022. INT. DAL 09/11/2022

VARIAZIONE TABELLARE DELLA SEZIONE PENALE DIBATTIMENTALE CONSEQUENTE ALL' ASSEGNAZIONE DEI DOTT.RI MURA, PELICCI E MASALA

Il Presidente,

preso atto della riassegnazione del Dott. Giancosimo Mura al Tribunale di Sassari con funzioni di giudice (delibera CSM del 17.11.2022) e della destinazione al Tribunale di Sassari dei Magistrati Sara Pelicci e Silvia Masala con funzioni di Giudice in attesa della 1^a valutazione di professionalità (D.M. 2.3.21 e 23.11.22, previo conferimento delle funzioni giurisdizionali con Delibera del CSM Prot. 21243/22 del 23.11.2022) e della loro presa di possesso avvenuta il 30.11.2022;

rilevato che gli indicati magistrati di prima nomina hanno scelto il posto di giudice addetto al dibattimento, in osservanza dei criteri di cui all'art. 143 della Circolare CSM sulla formazione delle tabelle 2020-2022;

rilevato che il Dott. Mura è risultato vincitore del concorso interno per un posto di giudice addetto al settore dibattimento (decreto del 5.12.2022);

DISPONE

La seguente variazione alla tabella di organizzazione dell'Ufficio per gli anni **2020-2022** alle pagine 111 e ss., nonché alle successive variazioni.

Le parti non modificate dal presente provvedimento s'intendono invariate

In detta variazione, oltre ad assegnare gli indicati magistrati ed assumere i provvedimenti conseguenti, anche di natura transitoria e di redistribuzione dei ruoli, verrà altresì differenziata la cognizione dei processi in relazione ai due collegi di merito, prevedendo che il 2° collegio si occupi, prevalentemente e sino ad una rivalutazione a distanza di un anno, di tutti i processi pendenti da oltre tre anni (al

30.11.2022) mentre l'altro si occupi dei rimanenti e di tutte le sopravvenienze, sino al 31.12.2023, data nella quale verrà effettuata una rivalutazione dei risultati conseguiti e dell'adeguatezza della distribuzione di processi tra i due collegi.

Verranno inoltre affrontati, in sede di prima valutazione delle novità introdotte dalla **decreto legislativo 10 ottobre 2022, n. 150** (c.d. riforma Cartabia), gli aspetti incidenti in via più immediata sull'organizzazione dell'Ufficio, quale l'indicazione delle udienze dedicate agli irreperibili reperiti ed alle udienze predibattimentali, la cui concreta operatività, quanto a quest'ultimo aspetto, di concerto con il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Sassari, vedrà inizio dal 1.9.2023, in considerazione della già intervenuta fissazione delle udienze con il rito ancora vigente sino al 15.7.2023.

Da ultimo verrà indicata la disciplina transitoria, in vigore dall'approvazione della presente variazione sino al 15.7.2023, che prevede una differente indicazione dei giorni di udienza e delle relative aule, al fine di mantenere il più possibile concentrati i processi già fissati davanti ad un unico giudice e nella medesima aula, onde evitare rinvii ed allungamento del tempo di trattazione. Tale disciplina transitoria prevede anche le modalità di distribuzione dei ruoli già assegnati a giudici che hanno lasciato l'Ufficio di recente, ancora in fase di redistribuzione per effetto di precedente provvedimento, al duplice scopo di riallineare i ruoli monocratici in base al numero attuale di giudici ed al loro impegno in tale settore e di formare i ruoli dei magistrati di nuovo ingresso nel settore.

A tale variazione si è giunti dopo aver sentito tutti i giudici della sezione nelle assemblee del 19 settembre, 17 e 28 novembre 2022, i quali hanno concordato senza eccezioni sulle soluzioni adottate, di concerto con il Presidente della sezione penale.

COMPOSIZIONE DELLA SEZIONE

SEZIONE PENALE

COMPONENTI

- 1) dr. Massimo ZANIBONI
presidente del Tribunale
presidente della Corte d'Assise
- 2) dr. Antonio Pietro SPANU
presidente di sezione
- 3) dr. Giancosimo MURA
giudice effettivo
Presente in sezione dal 5 dicembre 2022
- 4) dr. ssa Monia ADAMI
giudice effettivo
Presente in sezione dal 8 settembre 2022
- 5) dr.ssa Valentina NUVOLI
giudice effettivo
Presente in sezione dal 25 novembre 2015
- 8) dr.ssa Claudia SECHI
giudice effettivo
Presente in sezione dal 27.9.2021
- 9) dr. Paolo BULLA
giudice effettivo
Presente in sezione dal 27.9.2021
- 10) dr.ssa Sara PELLICCI
giudice effettivo
Presente in sezione dal 30.11.2022
- 11) dr.ssa Silvia MASALA
giudice effettivo
Presente in sezione dal 30.11.2022
- 10) dr.ssa Antonietta CROBU
GOP
Presente in sezione dal 12 marzo 2002
- 11) dr.ssa Elena BARMINA
GOP (con funzioni promiscue)
Presente in sezione dal 27 ottobre 2009
- 12) dr.ssa Caterina SERRA
GOP (con funzioni promiscue)

Presente in sezione dall' 1 marzo 2012

13) dr.ssa Anna PINTORE

GOP

Presente in sezione dal 07 gennaio 2013

2- Il presidente del Tribunale

Invariato.

3 – Il presidente di sezione

Invariato.

4 - Collegi

I due collegi giudicanti di merito sono fissi e sono formati con la partecipazione di tutti i magistrati della sezione, escluso il presidente del Tribunale, il presidente di Sezione ed i giudici Sechi e Masala.

Essi sono così composti:

Primo collegio : - Dr.ssa ADAMI - Dr.ssa NUVOLI – Dott. BULLA

Secondo collegio : -Dr. MURA - Dr.ssa ADAMI – Dr.ssa PELICCI

5 - Assegnazione dei procedimenti

5.1 – Modalità generali di assegnazione : nessuna variazione

5.2 - Criteri di assegnazione dei procedimenti:

Al 2° collegio sono assegnati tutti i processi attualmente pendenti da più di tre anni (al 30.11.22) davanti ad entrambi i collegi (in numero complessivo di 80, 40 per collegio) nonché, al fine di equilibrare i ruoli di entrambi i collegi, anche 30 dei processi infratriennali (già pendenti davanti a tale collegio). Pertanto il ruolo del 2° collegio sarà formato da tutti i processi ultratriennali (80) e da 30 processi non ultratriennali già pendenti nanti tale collegio (80 + 30 = 110 processi). Il ruolo del 1°

collegio sarà invece formato dai processi infratriennali attualmente pendenti davanti a lui (in numero di 69) nonché dai 38 processi infratriennali che verranno rinviati dal 2° collegio (individuati come quelli di più recente iscrizione, per un totale di $69 + 38 = 107$).

Tutti i processi iscritti dopo il 30.11.2022 verranno quindi assegnati soltanto al 1° collegio. Laddove prima del 31.12.2023 il 2° collegio avesse una consistenza del ruolo inferiore a 70 processi, le assegnazioni riprenderanno in misura paritaria tra i due collegi (numeri RGNR dispari al 1° collegio, pari al 2° collegio). Successivamente a tale data verrà, come anticipato, rivalutata la consistenza e la stratigrafia dei processi pendenti, onde valutare se confermare l'indicata soluzione o modificarla, ed in che termini.

MONOCRATICO: tutti giudici monocratici ordinari fanno una udienza settimanale, tranne il presidente di sezione che farà una udienza a settimane alternate, con facoltà di prevedere fino a due ulteriori udienze mensili straordinarie ove ritenute necessarie, da fissare nelle settimane libere, e i giudici Mura, Sechi e Masala che faranno due udienze settimanali (per compensare l'assenza di impegni nel Collegio o nel Tribunale della Libertà o nella Corte d'Assise).

In relazione a tale rito (monocratico), pertanto, i procedimenti, ordinati in ordine crescente di numero d'iscrizione, saranno distribuiti fra tutti i giudici (che tengono un'udienza settimanale) in ragione di 4 assegnazioni ciascuno, in ordine decrescente di anzianità, dal più anziano al meno anziano, a cominciare dal presidente di sezione, il quale avrà 2 assegnazioni in luogo di 4, sì da avere, alla fine, un carico di nuovi processi pari alla metà di quello degli altri giudici. Ai giudici Mura, Sechi e Masala saranno assegnati invece 6 procedimenti.

Nel medesimo turno saranno compresi, dopo i giudici togati, ed anch'essi in ordine decrescente di anzianità, i giudici onorari (4 processi alle dott.sse Crobu, Pintore, Barmina e Serra che terranno una udienza settimanale –oltrecchè, a settimane alternate, una doppia udienza settimanale, da riservare senza assegnazioni), seppure titolari di ruoli aggiuntivi.

6 - Formazione dei ruoli e tempi delle udienze – Rinvio:

nessuna variazione

7 - Giudizi direttissimi

Nella vigente variazione tabellare si era previsto, soprattutto per venire incontro alle prospettate esigenze della Cancelleria, in difficoltà nel garantire la doppia assistenza all'udienza, di concentrare la trattazione dei giudizi direttissimi nelle udienze monocratiche (salvo i giorni nei quali tali udienze non erano previste). Tuttavia tale sistema, oltre a non risolvere i problemi della Cancelleria, si è mostrato sgradito a taluni giudici, i quali non apprezzano l'imprevedibile, e talora gravoso, carico determinato dal sopraggiungere di una o più direttissime, a volte di complessa e lunga trattazione, tale da scardinare i tempi di trattazione dei processi ordinariamente calendati, con conseguente disagio per l'utenza. Si è deciso pertanto di tornare al sistema originariamente previsto dal progetto tabellare, salve particolari esigenze valutate dal presidente di sezione, con le medesime modalità (turno trimestrale predisposto dal presidente di sezione), al quale ci si richiama.

8 - Tribunale del riesame

8.1 – Composizione, attribuzione degli affari, criteri di sostituzione dei giudici

Le decisioni sulle impugnazioni relative alle misure cautelari sono attribuite a due collegi così composti:

1° Collegio Spanu- Sechi- Pelicci

2° Collegio Spanu-Bulla-Masala

Restante parte invariata

8.2 – Calendario delle udienze

Le udienze del Tribunale del riesame saranno tenute in qualunque giorno ed ora della settimana. Di regola saranno comunque tenute il martedì quanto al 1° collegio ed il mercoledì quanto al 2° collegio.

9 – I giudici onorari

Ai giudici onorari sono attualmente attribuiti ruoli aggiuntivi, in affiancamento ad un giudice togato, implementati seguendo le esposte regole di distribuzione degli affari.

I giudici onorari sono affiancati ai giudici togati secondo lo schema seguente:

Dr. Spanu	Dr.ssa Crobu
Dr. Mura	Dr.ssa Crobu
Dr.ssa Adami	Dr.ssa Serra
Dr.ssa Nuvoli	Dr.ssa Pintore
Dr.ssa Sechi	Dr.ssa Barmina
Dr. Bulla	Dr.ssa Barmina
Dr.ssa Pellicci	Dr.ssa Pintore
Dr.ssa Masala	Dr.ssa Serra

I GOP svolgono ruolo di supplenza dei giudici professionali, sia nei procedimenti monocratici, sia nei procedimenti collegiali, nei casi consentiti dalle leggi dell'Ordinamento Giudiziario e dalla normativa secondaria, secondo le disposizioni delle presenti tabelle.

L'utilizzo in supplenza di un giudice onorario dovrà essere autorizzato in via preventiva dal presidente della sezione, e solo in caso di legittimo comprovato motivo di astensione, impedimento (peraltro anche "esteso") od assenza del giudice togato supplito.

Naturalmente i G.O.P. opereranno semplici rinvii nei processi monocratici sottratti per normativa primaria o secondaria alla loro competenza.

10 – La Corte d'Assise:

- Composizione 1° collegio:

- | | | |
|----|-------------------------|----------------------|
| 1) | Dr. Massimo ZANIBONI | Presidente |
| | Dr. Giacosoimo MURA | Presidente supplente |
| 2) | Dr.ssa Valentina NUVOLI | Giudice a latere |
| | Dr.ssa Monia ADAMI | Giudice supplente |

-Composizione del 2° collegio:

- | | | |
|----|---------------------------|----------------------|
| 1) | Dott. Giancosimo MURA | Presidente |
| | Dott. Massimo ZANIBONI | Presidente supplente |
| 2) | Dott.ssa Monia ADAMI | Giudice a latere |
| | Dott.ssa Valentina NUVOLI | Giudice supplente |

Restante parte come da variazione tabellare del 5.8.2021.

Si precisa che i componenti del 2° collegio di Assise hanno dato la loro disponibilità a comporre tale collegio in aggiunta agli ordinari impegni tabellari, senza alcuna riduzione degli stessi.

- Udienze

La Corte d'Assise tiene udienza nell'apposita aula, di regola il lunedì il 2° collegio ed il martedì il 1° collegio alle ore 9.00.

In relazione alla ricordata autonomia organizzativa e funzionale potrà altresì tenere udienza in altri giorni della settimana.

In tali casi i presidenti della Corte concorderanno con il presidente della sezione penale le soluzioni più opportune in relazione alle esigenze organizzative generali della sezione.

I due presidenti si coordineranno tra loro in caso di ulteriori necessità dell'aula.

11- Calendario delle udienze dibattimentali (monocratiche e collegiali)

Il modulo prevede che:

- 1) tutti i giudici togati celebrino un'udienza monocratica settimanale, tranne i giudici Mura, Sechi e Masala che, non partecipando al Collegio, al Tribunale della Libertà ovvero alla Corte d'Assise, terranno due udienze settimanali;
- 2) i GG.OO.PP. celebrino una udienza settimanale ed a settimane alterne due udienze settimanali (tranne Serra, gli altri il mercoledì a rotazione partendo da Crobu).
- 3) il presidente di sezione celebri un'udienza monocratica a cadenza bisettimanale, con facoltà di prevedere fino a due ulteriori udienze mensili

straordinarie ove ritenute necessarie, da fissare nelle settimane libere;

- 4) ogni collegio celebri un'udienza settimanale dibattimentale
- 5) Il Tribunale della Libertà, presieduto in entrambi i collegi dal presidente della sezione, tenga di regola due udienze settimanali, una per ogni collegio, il 2° collegio di mercoledì ed il 1° collegio di martedì.

Ciò premesso, si riporta di seguito la tabella riassuntiva delle udienze:

	AULA 1/H	AULA 2/G	AULA 4/B	AULA C.ASS	TRIB. LIB.
LUN	Pelicci	Bulla	Serra	Assise II	
MAR	Mura	Adami	Masala	Assise I	I Collegio Spanu/Sechi/Pelicci
MER	Sechi	II Coll Merito Mura/Adami /Pelicci	Crobu/Pintore Barmina	Nuvoli	II Collegio Spanu/Bulla/Masala
GIO	Spanu	Mura	Sechi	I Coll Merito Adami/Nuvoli/ Bulla	
VEN	Crobu	Pintore	Barmina	Masala	
SAB					

16 - Supplenze all'interno della sezione

16.1- Rito monocratico

Criteri di sostituzione dei giudici monocratici in caso di astensione, ricusazione, incompatibilità, impedimento o assenza (per qualsiasi ragione):

-il dott. A.P. Spanu sarà sostituito dalla dott. G. Mura

- il dott. G. Mura sarà sostituito dalla dott.ssa M. Adami
- la dott.ssa M. Adami sarà sostituita dalla dott.ssa V. Nuvoli
- la dott.ssa V. Nuvoli sarà sostituita dalla dott.ssa C. Sechi
- la dott.ssa C. Sechi sarà sostituita dal dott. P. Bulla
- il dott. P. Bulla sarà sostituito dalla dott.ssa S. Pelicci
- la dott.ssa S. Pelicci sarà sostituita dalla dott.ssa s. Masala
- la dott.ssa S. Masala sarà sostituita dal Dott. A.P. Spanu
- la dott.ssa E. Barmina (GOP) sarà sostituita dalla dott.ssa A. Crobu (GOP)
- la dott.ssa A. Crobu (GOP) sarà sostituita dalla Dott.ssa A. Pintore (GOP)
- la dott.ssa A. Pintore (GOP) sarà sostituita dalla Dott.ssa C. Serra (GOP)
- la Dott.ssa C. Serra (GOP) sarà sostituita dalla dott.ssa E. Barmina (GOP)

16.2 - Rito collegiale Invariato (variazione tabellare 5.8.21).

16.3 Criterio residuale

I criteri di sostituzione dei singoli giudici (di cui al punto 16.1) si applicano anche in ogni residuo caso non previsto dalle disposizioni precedenti.

17 Riforma Cartabia

Il decreto legislativo 10 ottobre 2022 n. 150, recante «Attuazione della legge 27 settembre 2021, n. 134, recante delega al Governo per l'efficienza del processo penale, 2 nonché in materia di giustizia riparativa e disposizioni per la celere definizione dei procedimenti giudiziari», c.d. riforma Cartabia, sarebbe dovuto entrare formalmente in vigore il 1° novembre 2022, dopo l'ordinario periodo di

vacatio legis di quindici giorni dalla sua pubblicazione in Gazzetta. Tuttavia, il decreto legge 31 ottobre 2022, n. 162 – intervenuto proprio alla vigilia della scadenza del suddetto termine di vacatio, entrato in vigore il 31 ottobre scorso, ha aggiunto, all'art. 6, un inedito art. 99-bis al d.lgs. n. 150 per rinviarne l'entrata in vigore al 30 dicembre 2022.

Ciò nonostante alcuni aspetti della riforma impongono sin d'ora di assumere alcuni provvedimenti organizzativi.

17.1 L'udienza per la riapertura del processo estinto per mancata conoscenza della pendenza del processo

L'art 420-sexies c.p.p. prevede che quando rintraccia la persona nei cui confronti è stata emessa sentenza di non doversi procedere ai sensi dell'articolo 420-quater, la polizia giudiziaria le notifica la sentenza e le dà avviso della riapertura del processo, **nonché della data dell'udienza, individuata ai sensi dell'articolo 420-quater, comma 4, lettera b)**, nella quale è citata a comparire davanti all'autorità giudiziaria che ha emesso la sentenza.

A sua volta l'art. **420-quater, comma 4, lettera b** prevede che quando la persona non è destinataria di un provvedimento applicativo della misura cautelare degli arresti domiciliari o della custodia in carcere per i fatti per cui si procede, deve ricevere l'avviso che **l'udienza per la prosecuzione del processo è fissata:**

- 1. il primo giorno non festivo del successivo mese di settembre, se la persona è stata rintracciata nel primo semestre dell'anno;**
 - 2. il primo giorno non festivo del mese di febbraio dell'anno successivo, se la persona è stata rintracciata nel secondo semestre dell'anno;**
- c) l'indicazione del luogo in cui l'udienza si terrà.**

Ciò comporta che venga tabellarmente individuato il giudice che terrà tale udienza ed

il luogo (atteso che il giorno è fissato per legge).

All'esito del confronto tra i magistrati della sezione si è ritenuto di dover privilegiare la soluzione che vede l'assegnazione di tali procedimenti a giudice di turno per le direttissime, il quale terrà l'udienza sopra indicata presso l'Aula 1 e, completati gli adempimenti necessari, rinvierà il processo relativo alla persona rintracciata alla prima udienza prevista sul ruolo del magistrato al quale era da ultimo assegnato il processo, per l'ulteriore corso.

17.2 L'udienza di comparizione predibattimentale a seguito di citazione diretta

Si riportano le disposizioni di maggiore interesse a fini organizzativi:

L'art. 552 c.p.p. (come novellato) prevede che Il decreto di citazione a giudizio contenga:

(Omissis)

d) l'indicazione del giudice competente per il giudizio **per l'udienza di comparizione predibattimentale** nonché del luogo, del giorno e dell'ora della comparizione, con l'avvertimento all'imputato che non comparendo sarà giudicato in contumacia in assenza

L'art. 554-bis - Udiienza di comparizione predibattimentale a seguito di citazione diretta prevede che:

1. L'udienza di comparizione predibattimentale si svolge in camera di consiglio con la partecipazione necessaria del pubblico ministero e del difensore dell'imputato.

omissis

L'art. art. 554-ter - Provvedimenti del giudice, infine, prevede che:

omissis

3. Se non sussistono le condizioni per pronunciare sentenza di non luogo a procedere

e in assenza di definizioni alternative di cui al comma 2, il giudice fissa per la prosecuzione del giudizio la data dell'udienza dibattimentale **davanti ad un giudice diverso** e dispone la restituzione del fascicolo del pubblico ministero.

Tale innovazione normativa ha richiesto, come sopra precisato, una interlocuzione con il Procuratore della Repubblica con il quale si è concordato che le richieste di tale udienza otterranno l'indicazione della data successiva al 1.9.2023 (in quanto sino al 15.7.2023 sono già state in precedenza comunicate le date dell'udienza per la citazione diretta a giudizio).

Accanto a ciò, all'esito della consultazione con il Presidente della sezione e con tutti i colleghi a questa assegnati, si è concordemente ritenuto di indicare che tutti i giudici togati terranno tale udienza, in considerazione delle sopravvenienze medie nell'ultimo quinquennio di circa 2300 procedimenti da dividere tra gli 8 magistrati togati, secondo i carichi di lavoro previsti (1/2 ud monocratiche, riduzione pres. Sezione), che sconsigliano di concentrare in uno o pochi giudici la trattazione dell'elevato numero di processi.

La misura del numero delle udienze è stato indicato in quello di una mensile (la prima del mese) per i giudici che tengono quattro udienze mensili, con possibile incremento per quelli con doppia udienza settimanale in ragione del maggior carico di assegnazioni. Del pari si è ritenuto che tutti i giudici distribuiscano i processi che devono proseguire con l'udienza dibattimentale a tutti i giudici (anche GOP), in ragione di uno a giudice, salvo incremento proporzionale per i giudici con doppia udienza settimanale, partendo dal più giovane in ruolo, sulla base delle udienze e nel numero da ciascuno di questi preventivamente comunicati. Si confida al riguardo nell'implementazione del sistema distributivo Giada 2 che consentirebbe una gestione automatizzata di tale ripartizione.

Disposizioni transitorie in relazione alla gestione degli affari già sui ruoli monocratici, alle udienze già fissate ed al riequilibrio dei ruoli.

L'indicata esigenza di evitare, per quanto possibile, spostamenti delle date di udienza già fissate e spostamenti tra le aule di udienza assegnate, in base al calendario riportato al punto 11, rende necessario prevedere il subentro dei nuovi giudici togati assegnati al settore dibattimentale nei ruoli lasciati vacanti dai colleghi trasferiti, con trattazione negli stessi giorni di udienza già fissati fino al mese di luglio 2023, stabilendo che il ruolo ex Meloni vada alla dott.ssa Silvia Masala, quello ex Pusceddu alla dott.ssa Sara Pelicci ed infine il ruolo ex Tronci al dott. Giancosimo Mura.

Si rende ulteriormente necessario prevedere un calendario transitorio, che ricalca in massima parte quello già inserito nella precedente variazione tabellare, con la principale differenza consistente nella sostituzione di alcune delle udienze dei GG.OO.PP. con quelle dei magistrati togati di nuovo inserimento, al fine di consentire loro lo svolgimento (per coloro per i quali è stata prevista), della doppia udienza settimanale. Anche tali soluzioni sono state concordate con il Presidente della sezione e con i giudici nelle citate riunioni.

CALENDARIO TRANSITORIO (fino al 15.7.2023)

	AULA 1/H	AULA 2/G	AULA 4/B	AULA C.ASS	TRIB. LIB.
LUN	Crobu	Barmina	Serra C.	Assise II	
MAR	Spanu	II Coll Merito Mura/Adami/Pelicci	Sechi	Assise I	
MER	Mura (ex Crobu)	Pintore	Masala (ex Barmina)	I Coll Merito Adami/Nuvoli/Bulla	I Collegio Spanu Sechi Pelicci

GIO	Mura (ex Tronci)	Adami	Pelicci (ex Pusceddu)	Nuvoli	Il Collegio Spanu Bulla Masala
VEN	Sechi	Crobu/Pintore Barmina	Bulla	Masala (ex Meloni)	
SAB					

Quanto alla **riassegnazione dei procedimenti**, la ricognizione dei ruoli monocratici al 30.11.2022 (compresi G.o.p.) ha dato il seguente esito:

TOGATI

EX MELONI (Masala)	278
EX PUSCEDDU (Pelicci)	233
EX TRONCI (Mura)	161
SPANU	165
ADAMI	186
NUVOLI	246
SECHI	273
BULLA	288

G.O.P.

CROBU	479
BARMINA	353
PINTORE	226
SERRA	211

TOTALE	3099
--------	------

Dovendo operare la redistribuzione dei procedimenti tra i 12 magistrati addetti al settore (8 togati + 4 gop), occorre tenere conto del differente carico di lavoro derivante dal numero di udienze monocratiche tenute o da riduzioni di assegnazioni tabellarmente previste (pres. Sezione).

Sulla base di tali premesse è stato possibile stabilire il valore medio del ruolo ordinario (1 udienza monocratica settimanale = 1) e determinare di conseguenza gli aumenti nel caso di doppia udienza settimanale (togati = 1,625) o di doppia udienza a turno (g.o.p. = 1,20), oltre alla riduzione per il presidente di sezione (= 0,75).

La media così ottenuta ha determinato la consistenza del ruolo ordinario (1 udienza monocratica a settimana), che sarà pertanto formato da 217,85 procedimenti ($3099:14,225=x:1$).

Il ruolo del magistrato con doppia udienza monocratica sarà formato da 354,01 procedimenti ($3099:14,225=x:1,625$), mentre il ruolo Gop con doppia udienza a turno sarà composto da 261,42 procedimenti ($3099:14,225=x:1,20$) e quello del presidente di sezione da 163,46 fascicoli ($3099:14,225=x:0,75 + 0,07$ per arrotondamento)

La consistenza media dei ruoli, tenuto conto dei differenti carichi di lavoro, sarà pertanto indicata nel seguente prospetto (penultima colonna), con la specificazione nell'ultima colonna della differenza tra consistenza attuale e consistenza media, che determina la quota di procedimenti da integrare o detrarre per raggiungere la media:

EX MELONI (Masala)	278	1,625	354,01	+ 76,01
EX PUSCEDDU (Pelicci)	233	1	217,85	- 15,15
EX TRONCI (Mura)	161	1,625	354,01	+ 193,01
SPANU	165	0,75	163,46	- 1,54
ADAMI	186	1	217,85	+ 31,85
NUVOLI	246	1	217,85	- 28,15
SECHI	273	1,625	354,01	+ 81,01
BULLA	288	1	217,85	- 75,15
CROBU	479	1,20	261,42	- 217,58
BARMINA	353	1,20	261,42	- 91,58
PINTORE	226	1,20	261,42	+ 35,42
SERRA	211	1	217,85	+ 6,85
<hr/>				
TOTALE	3099	14,225	3099	

La redistribuzione dei fascicoli tra i giudici dibattimentali per raggiungere la consistenza media del rispettivo ruolo avverrà pertanto con le seguenti modalità:

RUOLO EX MELONI (dott.ssa Masala) + 76; saranno assegnati alla dott.ssa Masala i procedimenti fissati all'udienza del mercoledì (ex Barmina) fino a concorrenza del numero indicato, raggiunto il quale provvederà a trasferire i restanti 15 (91-76) procedimenti in eccesso sul ruolo Barmina (individuati tra quelli fissati per udienza partendo dal più risalente per iscrizione a ruolo, di competenza del magistrato onorario) sul ruolo della dott.ssa Pintore, con rinvio di 3 procedimenti per volta alla prima udienza settimanale del magistrato ricevente, a partire dalla terza settimana successiva;

RUOLO EX PUSCEDDU (Pelicci) - 15; la dott.ssa Pelicci provvederà dal mese di gennaio 2023 a trasferire 15 procedimenti (individuati tra quelli fissati per udienza partendo dal più risalente per iscrizione a ruolo) sul ruolo della dott.ssa Sechi, con rinvio di 5 procedimenti per volta alla prima udienza settimanale del magistrato ricevente, a partire dalla seconda settimana successiva;

RUOLO EX TRONCI (Mura) + 193; saranno assegnati al dott. Mura i procedimenti fissati all'udienza del mercoledì (ex Crobu) fino a concorrenza del numero indicato, raggiunto il quale provvederà a trasferire i restanti 24 (217-193) procedimenti in eccesso sul ruolo Crobu (individuati tra quelli fissati per udienza partendo dal più risalente per iscrizione a ruolo) sul ruolo della dott.ssa Pintore in numero di 20 e sul ruolo del dott. Spanu in numero di 4, con rinvio di 4 procedimenti per volta alla prima udienza settimanale del magistrato ricevente, a partire dalla seconda settimana successiva;

RUOLO ADAMI + 31; saranno assegnati alla dott.ssa Adami i procedimenti trasmessi dalla dott.ssa Nuvoli e dal dott. Bulla con le modalità di seguito indicate;

RUOLO NUVOLI - 28; la dott.ssa Nuvoli provvederà dal mese di gennaio 2023 a trasferire i 28 procedimenti (individuati tra quelli fissati per udienza partendo dal più risalente per iscrizione a ruolo) sul ruolo della dott.ssa Adami, con rinvio di 4 procedimenti per volta all'udienza monocratica settimanale del magistrato ricevente, a partire dalla terza settimana successiva;

RUOLO SECHI + 81; riceverà i fascicoli trasmessi dai ruoli Pelicci e Bulla;

RUOLO BULLA - 75; il dott. Bulla provvederà dal mese di gennaio 2023 a trasferire 66 procedimenti (individuati tra quelli fissati per udienza partendo dal più risalente per iscrizione a ruolo) sul ruolo della dott.ssa Sechi, nonché 3 procedimenti sul ruolo della

dott.ssa Adami e 6 procedimenti (competenza magistrato onorario) sul ruolo della dott.ssa Serra, con rinvio di 5 procedimenti per volta alla prima udienza settimanale della dott.ssa Sechi, a partire dalla seconda settimana successiva, e di seguito alla dott.ssa Adami e poi alla dott.ssa Serra, 3 per volta, a partire dalla terza settimana successiva;

RUOLO CROBU - 217; assegnati al dott. Mura che tratterà l'udienza di mercoledì ex Crobu fino a concorrenza di 193, e per la parte restante dallo stesso trasferiti alla dott.ssa Pintore (20) e al dott. Spanu (4);

RUOLO BARMINA - 91; assegnati alla dott.ssa Masala che tratterà l'udienza di mercoledì ex Barmina fino a concorrenza di 76, e per la parte restante (15) dalla stessa trasferiti alla dott.ssa Pintore;

RUOLO PINTORE + 35; riceverà i fascicoli trasmessi dal dott. Mura (ex Crobu), in numero di 20, e Masala (ex Barmina), in numero di 15;

RUOLO SERRA + 6; riceverà i fascicoli trasmessi dal ruolo Bulla;

RUOLO SPANU; in sostanziale parità tra pendenza attuale e pendenza media, riceverà 4 fascicoli trasmessi dal dott. Mura, residuati per arrotondamento dei valori decimali alla parte intera inferiore.

Condiziona l'esecutività della presente variazione tabellare al positivo parere all'unanimità del Consiglio Giudiziario.

Manda alla Segreteria per la trasmissione al Presidente della Corte d'Appello di Cagliari, al Consiglio Giudiziario, nonché per la comunicazione a tutti i Magistrati dell'Ufficio, al Procuratore della Repubblica in sede, al Presidente del Consiglio dell'Ordine Forense di Sassari, ai Funzionari del settore penale e la pubblicazione sul sito intranet dell'Ufficio.

Dispone l'inserimento della variazione tabellare nel sistema COSMAPP.

Sassari il 5.12.2022

TRIBUNALE DI SASSARI

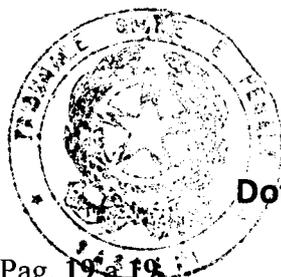
Deposizione - Segreteria

05 DIC. 2022

Sassari (I)

Il Direttore Amministrativo

Dott.ssa Vilia Pettazzi



Pag. 19 di 19

IL PRESIDENTE

Dott. Massimo Zaniboni

